

HOTĂRÎRE
nr. 113/13

30 noiembrie 2018

mun. Chișinău

**COLEGIUL DE EVALUARE A PERFORMANȚELOR
JUDECĂTORILOR**

în componența:

Președintele ședinței

Oleg Sternioală

Membrii Colegiului

Iurie Diaconu

Nelea Budăi

Ion Talpa

Dumitru Gherasim

Oxana Rotari

examinând în ședință publică procedura de evaluare în privința judecătorului **Viorica Puica** de la Judecătoria Chișinău (*sediul central*), inițiată în temeiul prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 privind selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor, Colegiul de evaluare,

C O N S T A T Ă :

Conform Graficului de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 12/1 din 16 ianuarie 2018, toți judecătorii din instanțele naționale vor fi supuși procedurii de evaluare ordinară.

În acest sens, Colegiul reține faptul că, prin Decretul Președintelui Republicii Moldova nr. 978-III din 26 noiembrie 2002, doamna Viorica Puica, a fost numită în funcția de judecător la Judecătoria sect. Botanica, mun. Chișinău, pe un termen de 5 ani.

Potrivit Decretului Președintelui Republicii Moldova nr. 1310-IV din 29 septembrie 2007, a fost numită în funcția de judecător până la atingerea plafonului de vârstă.

Conform Hotărârii Plenului CSM nr. 624/26 din 29 septembrie 2016, doamna Viorica Puica, a fost transferată în funcția de judecător la instanța nou-creată Judecătoria Chișinău, începând cu 01 ianuarie 2017.

Astfel, în conformitate cu prevederile Regulamentului cu privire la criteriile, indicatorii și procedura de evaluare a performanțelor judecătorilor, aprobat prin Hotărârea Plenului Consiliului Superior al Magistraturii nr. 212/8 din 05 martie 2013, membrii Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor au efectuat evaluarea activității judecătorului Viorica Puica de la Judecătoria Chișinău (*sediul central*), stabilind următoarele.

Conform Notei informative prezentate de judecătorul Viorica Puica, rata de soluționare a dosarelor este următoarea:

- în anul 2015 (2 luni) a examinat 143 cauze din 146 repartizate, ceea ce constituie 97,94%;
- în anul 2016 a examinat 535 cauze din 565 repartizate, ceea ce constituie 94,69%;
- în anul 2017 a examinat 446 cauze din 484 repartizate, ceea ce constituie 92,14%;
- în anul 2018 (9 luni) a examinat 317 cauze din 349 repartizate, ceea ce constituie 90,83%.

Reieșind din numărul dosarelor soluționate în perioada evaluată, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 9**.

Conform datelor extrase din PIGD, în perioada 2015 – 2017 judecătorul Viorica Puica, nu a admis încălcarea termenului rezonabil la judecarea cauzelor aflate în procedură.

Totodată, s-a stabilit că persoana evaluată, a avut în procedură, mai mult de 12 luni, în anul 2015 – 17 cauze civile și 3 cauze penale, în anul 2016 – 10 cauze civile și 8 cauze penale, în anul 2017 – 6 cauze civile și 1 cauză penală, iar în anul 2018 – 11 cauze civile. Mai mult 24 de luni, în anul 2015 – 4 cauze civile, în anul 2016 – 4 cauze civile și 1 cauză penală, în anul 2017 – 3 cauze civile și 2 cauze penale, iar în anul 2018 – 3 cauze civile și 1 cauză penală și mai mult 36 de luni, în anul 2015 – 3 cauze civile, în anul 2016 – 3 cauze civile, în anul 2017 – 1 cauză civilă, iar în anul 2018 – 3 cauze civile. Aflarea în procedură a dosarelor respective o perioadă mai îndelungată, se datorează complexității și numărului de părți implicate în proces.

Prin urmare, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile în procesul de îndeplinire a justiției se apreciază cu **punctajul 10**.

Termenul de redactare a hotărârilor și de publicare a acestora pe pagina web, stipulat de legislația Republicii Moldova, s-a respectat în totalitate. Or, în rezultatul verificării portalului instanțelor judecătorești, s-a stabilit că, în anul 2015 s-au publicat 143 hotărâri din 143 de cauze examinate, în anul 2016 – s-au publicat 535 hotărâri din 535 de cauze examinate, în anul 2017 – s-au publicat 446 hotărâri din 446 de cauze examinate, iar în anul 2018 – s-au publicat 317 hotărâri din 317 de cauze examinate.

Respectiv, indicatorul privind respectarea termenelor rezonabile de redactare a hotărârilor se apreciază cu **punctajul 8**.

În perioada anului 2015 – 2018 judecătorul Viorica Puica a îndeplinit și alte atribuții stabilite prin lege. Astfel, în perioada menționată, a condus practica mai multor studenți ai facultății de drept din cadrul instituțiilor de studii superioare naționale, fiind și conducător al stagiului de practică al audiențelor Institutului Național al Justiției.

De asemenea, judecătorul Viorica Puica este formator la Institutul Național al Justiției, membru al Grupului Resursă, organizat de Misiunea NORLAM în Republica Moldova, precum și, a fost membră a Rețelei Judiciare pentru Europa Centrală și de Est, organizată și finanțată de Departamentul Stat al SUA, care constituie o platformă de discuții și schimb de experiență pentru judecătorii din mai multe țări. Prin intermediul acestei Rețele fiind și membru al Consiliului de Administrare.

Totodată, judecătorul evaluat a participat la mai multe seminare, ateliere de lucru și conferințe internaționale, și anume:

- în anul 2016 a participat în calitate de membru în Grupul Resursă în domeniul Drepturilor Omului, a participat la Conferința internațională organizată de Misiunea NORLAM în RM, INJ și ABA ROLI Moldova, cu genericul: *“Aplicarea pedepselor și direcția judiciară: cazul Republica Moldova”*, în perioada 2-3 iunie 2016; a participat la Atelierul de lucru cu genericul: *“Cum pot schimba tinerii juriști în fața Justiției din Republica Moldova”*, care a avut loc la 05 iulie 2016;

- în anul 2017 a fost delegată pentru participare la Conferința Anuală a Actorilor din domeniul justiției, organizată de Grupul Resursă în domeniul Drepturilor Omului, INJ și ABA ROLI Moldova, cu genericul: *„Arestarea preventivă”*, care a avut loc la 31 mai 2017;

- în anul 2018 a fost delegată pentru participare la Conferința Anuală a Actorilor din domeniul justiției, organizată de Grupul Resursă în domeniul Drepturilor Omului, INJ și ABA ROLI Moldova, cu genericul: *“Justiția în Republica Moldova: realizări, provocări și persepective”*, care a avut loc la 31 mai 2017, a participat la Conferința Internațională, organizată de Consiliul Superior al Magistraturii și Programul Statul de Drept Europa de Sud-Est al Fundației Konrad Adenauer cu genericul: *„Intergritatea judiciară ca o condiție esențială pentru un sistem de justiție funcțional”*, desfășurată în perioada 22-23 octombrie 2018, la București, România.

Astfel, indicatorul fiind apreciat cu **punctajul 5**.

Judecătoarea Viorica Puica posedă cunoștințe înalte în domeniul tehnologiilor informaționale, aplicând în activitatea sa programele MS Word, Excel, navigând pe internet și utilizând poșta electronică, utilizează cu succes Programul Integrat de Gestionare a Dosarelor (PIGD) și asigură înregistrarea audio a ședințelor de judecată prin intermediul Sistemului de înregistrare audio a ședințelor de judecată SRS "Femida".

Totodată, la materialele dosarului a fost anexată copia certificatului nr. 1698 eliberat de INJ, din care se atestă că, dna Viorica Puica a participat la Seminarul de școlarizare a administratorilor și formatorilor în sistemul de instruire la distanță pentru platforma INJ, organizat în colaborare cu Fundația Germană pentru Cooperare Juridică Internațională în Moldova, în perioada de 17-18 octombrie 2011, cu durata totală de 12 ore academice.

Concomitent, la materialele dosarului a fost anexat și certificatul nr. 7221 eliberat la 10 decembrie 2013 de INJ, prin care se confirmă faptul că, doamna Viorica Puica a participat la seminarul cu genericul: *“Depistarea, investigarea, urmărirea penală și judecarea infracțiunilor cibernetice”*, cu durata de 8 ore academice.

La acest capitol, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 6**.

Conform Notei informative prezentate de către judecătoarea Viorica Puica, la compartimentul hotărârile/sentințele/încheierile menținute din cele contestate, se constată că,

- în anul 2015 (2 luni) au fost contestate în total 26 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 18 ceea ce constituie 69,23%;

- în anul 2016 au fost contestate în total 43 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 38, ceea ce constituie 88,37%;

- în anul 2017 au fost contestate în total 56 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 47, ceea ce constituie 83,92%;

- în anul 2018 (9 luni) au fost contestate în total 30 hotărâri/sentințe/încheieri, fiind menținute 26, ceea ce constituie 86,66%.

În acest context, indicatorul respectiv se apreciază cu **punctajul 9**.

Referitor la informația privind hotărârile/sentințele/încheierile casate din cele examinate este următoarea:

- în anul 2015 (2 luni), din 143 cauze examinate, 8 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 5,59%;

- în anul 2016, din 535 cauze examinate, 5 hotărâri/sentințe, încheieri au fost casate, ceea ce constituie 0,93%;

- în anul 2017, din 446 cauze examinate, 9 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 2,01%;

- în anul 2018 (9 luni), din 317 cauze examinate, 4 hotărâri/sentințe/încheieri au fost casate, ceea ce constituie 1,26%.

Astfel, indicatorul se apreciază de către Colegiul de evaluare cu **punctajul 5**.

Referitor la claritatea expunerii și calitatea motivării hotărârilor/sentințelor/încheierilor, s-a constatat că, motivarea hotărârilor se efectuează la un nivel înalt, astfel, conținutul hotărârilor emise atestă expunerea consecventă și coerentă a conținutului faptologic, terminologia juridică fiind utilizată corect, fiind ușor urmărită expunerea logică a soluției și încadrarea juridică a materialului.

Respectiv, Colegiul a apreciat indicatorul respectiv cu **punctajul 9**.

În partea ce ține de organizarea activității profesionale, judecătorul Viorica Puica, își exercită obligațiile de serviciu demonstrând abilități profesionale la un nivel foarte înalt, respectă etica profesională, asigură apărarea drepturilor și libertăților persoanelor, onoarei și demnității acestora, își desfășoară munca în conformitate cu cerințele legii la îndeplinirea justiției și asigură interpretarea și aplicarea uniformă și coerentă a legislației. În acest sens, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 10**.

Conform datelor Institutului Național al Justiției și a informației prezentate de judecător, în perioada evaluată, judecătorul Viorica Puica a acumulat 240 ore de instruire profesională continuă și Colegiul de evaluare apreciază indicatorul vizând formarea profesională a judecătorului cu **punctajul 4**.

Doamna Viorica Puica, respectă întocmai principiile și exigențele eticii profesionale și, potrivit informației Inspecției Judiciare, în privința judecătorului, în perioada evaluată, au fost înregistrate 14 sesizări, care au fost respinse. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază acest indicator cu **punctajul 7**.

Pe parcursul activității judecătorul Viorica Puica nu a comis fapte compromițătoare, a respectat normele Codului de etică a judecătorului, astfel, Colegiul de evaluare apreciind indicatorul privind reputația profesională cu **punctajul 7**.

În baza informației prezentate de Colegiul disciplinar pentru perioada de raportare, în privința judecătorului Viorica Puica nu au fost intentate proceduri disciplinare. Astfel, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

Referitor la hotărârile adoptate de judecătorul Viorica Puica care au constituit obiect de examinare la Curtea Europeană, nu s-au atestat, respectiv, Colegiul de evaluare apreciază indicatorul cu **punctajul 0**.

În rezultatul desfășurării procedurii de evaluare, judecătorul Viorica Puica de la Judecătoria Chișinău (*sediul central*), a acumulat, în total, **89 de puncte**.

În baza celor expuse, Colegiul de Evaluare a Performanțelor Judecătorilor, conform prevederilor art. 22, 23 și 24 din Legea nr. 154 din 05 iulie 2012 cu privire la selecția, evaluarea performanțelor și cariera judecătorilor,

H O T Ă R Ă Ș T E:

Se acordă judecătorului **Viorica Puica** de la Judecătoria Chișinău (*sediul central*), în rezultatul susținerii evaluării performanțelor judecătorilor calificativul **„excellent”**.

Hotărârea poate fi atacată la Consiliul Superior al Magistraturii în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării, prin intermediul Colegiului de evaluare a performanțelor judecătorilor.

Președintele Colegiului	/semnătura/	Oleg Sternioală
Membrii	/semnătura/	Iurie Diaconu
	/semnătura/	Nelea Budăi
	/semnătura/	Ion Talpa
	/semnătura/	Dumitru Gherasim
	/semnătura/	Oxana Rotari